

Unidad 2 Nuevos periodismos

Page 27

B. El periodismo en transformación

PERIODISTA: ¿Seguís pensando, como leí hace poco, que el periodismo está casi poco menos que terminado en manos de las redes sociales?

ARTURO PÉREZ-REVERTE: Fíjate, el periodismo está... lo están matando. Pero es triste porque el periodismo hace falta. La información en crudo no vale. Cualquiera del oficio sabe que el hecho contado tal y... transmitido por Twitter al receptor no vale. Necesita un intermediario que lo filtre, lo explique, lo presente, lo seleccione...

PERIODISTA: Lo edite.

ARTURO PÉREZ-REVERTE: Exacto, lo edite, esa es la palabra, ¿no? Entonces, claro, la gente cree que acceder al vídeo del iraquí degollando al rehén es suficiente, y no es así; hace falta alguien que edite, no políticamente, sino que lo edite profesionalmente.

PERIODISTA: Exactamente. Alguien que pondere las cosas.

ARTURO PÉREZ-REVERTE: Exacto. Y que jerarquice las cosas. Y además que le dé credibilidad. "Mire usted, no, la fuente ésta es fiable y esta fuente no es fiable". Entonces esa aceptación por parte del receptor de todo lo original como bueno, lo presuntamente original y ese alejamiento, esa marginación del periodista como intermediario cualificado y honorable de ese proceso es muy peligrosa y se está produciendo.

CNN en español

2. El impacto de las nuevas tecnologías en la profesión

Rosa María Calaf: La tecnología que ahora tenemos es un instrumento que jamás hemos tenido para realmente conocer y llegar al otro, ¿no? Pero si usa bien. Y esto hay que enseñarlo, nadie nace enseñado. Entonces igual que bueno un cincel, o sea, puede llegarte a hacer el David de Miguel Ángel puede permitir hacer una estatua a Staline.

Precisamente el hecho de que tú ahora puedas ver en directo que está sucediendo algo ¿no? Lo que sea una manifestación, la guerra, una catástrofe, en el salón de tu casa, en directo, que puedas tener esas gafas con las que vas a poder incluso mirar de un lado a otro, etc., etc. Esto es fantástico, está muy bien, pero ojo con confundir eso con informarse. Porque ver un acontecimiento en directo no quiere decir saber qué pasa porque ése es otro de los grandes problemas de este momento que se informa solo de acontecimientos. Pero lo que sucede normalmente no sucede de repente de una forma porque sí. Hay que saber el contexto, hay que, eso de dónde viene, hay que saber eso a dónde va, y eso hay que saber a quién interesa.

VODAFONE

2. Nuevas tecnologías y Periodismo de Investigación

Milagros Salazar (Directora de Convoca.pe): Los nuevos medios digitales en América Latina están jugando un papel importante porque varios de estos medios están investigando, desarrollando proyectos colaborativos.

Investigando temas que normalmente en la prensa tradicional se están descuidando, temas urgentes vinculados a derechos humanos, corrupción, medio ambiente, Amazonía, derechos de los pueblos indígenas. Y es muy importante porque en los nuevos medios están apostando por la experimentación, la innovación. No tienen el miedo a experimentar y a probar nuevas fórmulas de narrar historias, de construirlas en las investigaciones.

Ricardo Uceda (periodista): Las nuevas tecnologías le han dado herramientas muy útiles al periodismo de investigación y también las nuevas plataformas para comunicar hace que podamos decir lo que está pasando en el instante mismo.

Mauricio Weibel (presidente de la Unión Sudamericana de Corresponsales): Hoy en día nosotros enfrentamos una totalización mediática. Toda nuestra vida ocurre o gran parte de ella ocurre en los medios digitales: en Facebook tenemos campañas, en Facebook nos enamoramos, en Twitter pataleamos, en fin... Pero los medios, tienen la necesidad, la obligación, la exigencia de pensar: ¿Cómo es esa relación? Creo que se trata de que nos escapemos un poco de esta idea de tener información rápida todos los días, esa especie de fast food de la noticia que nos concentremos en hacer grandes historias que tengan que ver con el presente pero también con la memoria.

Talleres multimedia

Aprende con un vídeo: Maldito bulo

Clara Jiménez: Hoy, aquí, manual para que no te la cuelen.

Lo primero de todo, una regla básica: si no lo tienes claro, si no estás seguro de que la información sea real, ¡NO LO COMPARTAS! En esto tú también eres responsable. Así que recuerda una cosa: siempre puedes consultar a los especialistas. Hay dos razones básicas por las que se publican noticias falsas: porque da dinero, a base de click, click, click, click, hay alguien que está ganando pasta. O por ideología: para crear un determinado estado de opinión que favorece unas ideas determinadas.

6 son las reglas para que no te la cuelen:

La primera: ¿Quién lo publica? Vale, que sí, que los periodistas no estamos en nuestro mejor momento... Pero hombre, ¿conoces al medio? ¿Lo has leído alguna vez antes? Incluso si lo conoces, pero te huele un poco raro... ¡PREGÚNTATE! ¿Está contando alguien más esa historia? Yo que vosotros desconfiaría de esas grandes exclusivas, que solamente lleva a una web en Internet.

“Los papeles calificados del 23F salen a la luz. El rey organizó el golpe de Estado.”

¡Toma ya...! ¡Ahí es nada!, ¿eh? ¿En serio te crees que ningún otro medio se iba a enterar de una desclasificación masiva de papeles de Estado en España? ¿Sabes por qué? ¡Porque es un BULO!

Y aquí entra la regla número 2: No te quedes nunca, jamás en el titular.

¿Sabes qué pasaba cuando abrías esta noticia? Que era un copia-pegar del blog de Anasagasti. Tal cual.

Regla número 3: Si tu suegra, tu primo, tu cuñado, te manda una noticia un poquito rara... ¡OJO, CUIDADO!

“El PP propone que la edad legal para mantener relaciones sexuales sean los 21 años” ¿Te ha hecho gracia? Pues a tu suegra tampoco. Pero los que se han inventado esta noticia dicen que es humor. Y claro si a ti no te hace risa, te la cuelan como si fuera real. ¿Cómo saberlo? Vete a la página principal. ¿Qué otras noticias publican? ¿Son raras? ¿Graciosillas? ¿Tienen un puntito más de humor? Quizás ahí ya podamos saber que es una noticia falsa. La mayoría de las páginas satíricas no dicen que son humor en su portada, hay que irse abajo, abajo de la página. Y ahí ya, en el aviso legal, lo especifican.

Y ya que estamos hablando de esto; ¿por qué lo llaman humor cuando quieren decir clicks?

Regla número 4: las citas falsas.

No, nunca, jamás ha dicho Aznar que Dios hablara con él después del atentado de ETA. Y no, tampoco hay declaraciones de Pablo Iglesias diciendo: “gora ETA”. Es lo que tienen las citas falsas, ¡que es que no existen! Dos cosas básicas que nos sirven de regla: la primera, si no tienen fuente, si no sabemos dónde lo dijeron ni en qué formato. Y la segunda, si no tienen fecha, ¡no os fieis!

Número 5: las alertas falsas.

Los limones con clavos, la crema del Mercadona, las alertas de Whatsapp que te manda TODO DIOS. ¡Son BULOS!

Dos cuentas en redes sociales, la de la Policía y la de la Guardia Civil, y el hashtag #stopBULOS nos solucionan casi todas estas cosas.

Última e importantísima: la ideología.

¡París se quema! ¡Se quema París! Y últimamente parece que se quema todos los p**** días. ¡Ojo, mucho ojo con la recuperación de noticias del pasado para crear una realidad distorsionada que favorece una determinada ideología!

Con este mismo fin podemos encontrar noticias reales a las que se le van añadiendo matices falsos con determinada intención política.

Por ejemplo, en Italia, un hombre viola a una menor. NOTICIA REAL. Hay quien convierte esto en algo más: el hombre es refugiado y vive acogido con esa familia. TODO Falso.

Estos son los bulos más complicados. Requieren tiempo, requieren fuentes, y requieren trabajo periodístico. Para estos, sobre todo para estos, está maldito bulo.

Clara Jiménez Cruz para Maldito Bulo